

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI  
Próbna Matura z OPERONEM

**Język polski**  
**Poziom rozszerzony**

Listopad 2013

W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

**Temat 1. Analizując i interpretując fragment powieści *Dzidzia* Sylwii Chutnik, przedstaw postawę i emocje bohaterki. Zwróć uwagę na sposób ukształtowania narracji. Jaką rolę w tym tekście odgrywają nawiązania do Wielkiej Improwizacji z III cz. *Dziadów*?**

I. Rozwinięcie tematu (maksymalnie 26 pkt)

1. Rozpoznanie wstępne (0–3 pkt)

Na przykład:

- a) określenie tematu fragmentu: skarga kobiety, której odebrano dziecko pretekstem do oskarżenia społeczeństwa i historii,
- b) forma wypowiedzi: monolog (dramatyczny),
- c) określenie adresata: pozornie Sąd Okręgowy Warszawy, ludzkość,
- d) narracja pierwszoosobowa.

2. Postawa i emocje bohaterki (0–8 pkt)

Na przykład:

- a) samotność,
- b) bunt,
- c) determinacja,
- d) świadomość własnej mocy,
- e) niezgoda na rzeczywistość,
- f) pretensje do świata,
- g) świadomość możliwości wyrażenia własnych emocji,
- h) krytyczny stosunek do własnego życia,
- i) potrzeba podjęcia walki o swoje prawa,
- j) krytyczna ocena historii,
- k) surowa ocena działania urzędów, sądów,
- l) negatywna ocena innych („wszystkich ludzi na świecie”, Polski i Polaków).

3. Sposób ukształtowania narracji (0–7 pkt)

Na przykład:

- a) stylizacja na język mówiony (kolokwializmy, składnia, błędy językowe),
- b) stylizacja na język urzędowy (charakterystyczne formy i słownictwo),
- c) stylizacja na język romantyczny (cytaty, parafrazy, patos, słownictwo),
- d) ironia (np. wykorzystanie związków frazeologicznych w innych kontekstach),
- e) ekspresja, emocjonalność wypowiedzi (wykrzyknienia, powtórzenia),
- f) ton oskarżenia (opozycja ja–wy, anafory: „Oskarżam... Oskarżam”, pytania retoryczne),
- g) funkcja graficznego wyróżnienia słów (np. „Zło-dzie-je”),
- h) funkcje przywoływania motywów biblijnych i mitologicznych.

#### 4. Nawiązania do Wielkiej Improwizacji (0–3 pkt)

Na przykład:

- a) kreacja bohatera: samotny, wyobcowany, zbuntowany, czujący niezwykłość chwili,
- b) motywy romantyczne: nieśmiertelność, cierpienie za miliony, moc twórcza,
- c) forma wypowiedzi: monolog stylizowany na monolog romantyczny (aluzje, cytaty, parafrazy).

#### 5. Funkcja nawiązań (0–2 pkt)

Na przykład:

- a) wyekspozowanie oskarżenia osoby skrzywdzonej,
- b) negatywna ocena mitu narodowego (utożsamianie z Polską, konieczność poświęceń),
- c) polemika z mitami romantycznymi, romantycznym wzorcem jako źródłem funkcjonowania społecznego; wskazanie na niedopasowanie tego modelu do współczesności (cierpienie za miliony).

#### 6. Wnioski (0–3 pkt)

##### Pełny wniosek (3 pkt)

Określenie motywów działania bohaterki, wskazanie źródeł emocji; określenie funkcji językowego ukształtowania tekstu oraz nawiązania do dramatu Adama Mickiewicza.

##### Częściowy wniosek (2 pkt)

Określenie motywów działania bohaterki, wskazanie źródeł emocji.

##### Próba podsumowania (1 pkt)

Określenie motywów działania bohaterki lub wskazanie źródeł emocji.

#### II. Kompozycja (0–2 pkt)

Kompozycję wypracowania ocenia się wtedy, gdy przyznane zostały punkty za rozwinięcie tematu.

podporządkowana zamystowi funkcjonalnemu wobec tematu, spójna wewnętrznie, przejrzysta i logiczna; pełna konsekwencja w układzie graficznym (2 pkt)

uporządkowana wobec przyjętego kryterium, spójna; graficzne wyodrębnienie głównych części (1 pkt)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

#### III. Styl (0–2 pkt)

jasny, żywy, swobodny, zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi; urozmaicona leksyka (2 pkt)

zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi, na ogół jasny; wystarczająca leksyka (1 pkt)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

#### IV. Język (0–8 pkt)

język w całej pracy komunikatywny, poprawna, urozmaicona składnia, poprawne: słownictwo, frazeologia i fleksja (8 pkt)

język w całej pracy komunikatywny, poprawne: składnia, słownictwo, frazeologia i fleksja (6 pkt)

język w całej pracy komunikatywny, poprawna fleksja, w większości poprawne składnia, słownictwo i frazeologia (4 pkt)

język w pracy komunikatywny mimo błędów składniowych, leksykalnych (słownictwo i frazeologia), fleksyjnych (2 pkt)

język w pracy komunikatywny mimo błędów fleksyjnych, licznych błędów składniowych, leksykalnych (1 pkt)

Uwaga: jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

## V. Zapis (0–2 pkt)

bezbłędna ortografia; poprawna interpunkcja (nieliczne błędy) (2 pkt)

poprawna ortografia (nieliczne błędy różnego stopnia); na ogół poprawna interpunkcja (1 pkt)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

## VI. Szczególne walory pracy (0–4 pkt)

**Temat 2: Analizując i interpretując Streszczenie Wisławy Szymborskiej oraz Pytania do Hioba Anny Kamieńskiej, porównaj sposób kreowania postaci Hioba. Zwróć uwagę na funkcje nawiązania do motywu biblijnego.**

### I. Rozwinięcie tematu (maksymalnie 26 pkt)

#### 1. Zasada zestawienia tekstów (0–2 pkt)

Na przykład:

- utwory współczesne nawiązujące do biblijnej księgi Hioba,
- odmienność ujęcia motywu biblijnego: reinterpretacja tekstu biblijnego (Szymborska) – pretekst do rozważań egzystencjalnych (Kamieńska),
- podobieństwo w nawiązaniu do historii Hioba: motyw cierpienia/klęski/bólu oraz postawa Hioba: cierpliwość, wiara, ufność,
- odmienność formy.

#### 2. Hiob w utworze Wisławy Szymborskiej (0–4 pkt)

Na przykład:

- człowiek doświadczony („na ciele i mieniu”), cierpi bez winy,
- zbuntowany, występujący przeciwko swojemu losowi,
- osądzany przez przyjaciół; nie chce rozmawiać z nimi, ale z Bogiem,
- nie rozumie woli Pana,
- dostrzega pośpiech Boga,
- świadomy swojej roli w dziele Pana: korzy się, rezygnuje z siebie, poddaje się wyrokowi Boga.

#### 3. Hiob w wierszu Anny Kamieńskiej (0–4 pkt)

Na przykład:

- doświadczony przez Boga, cierpiący; symbol niezawinionego cierpienia,
- cierpliwy, wytrzymały,
- samotny, opuszczony przez innych ludzi,
- pozbawiony wszystkiego,
- pragnący śmierci,
- ufający Bogu („szepała Panie Panie”).

#### 4. Sposób kreowania postaci Hioba w utworze Wisławy Szymborskiej (0–5 pkt)

Na przykład:

- stylizacja biblijna: wyliczenia, rozpoczynanie zdań od spójników, słownictwo książkowe/przestarzałe,
- prostota formy i języka,
- funkcja stylistyczna i kompozycyjna powtórzeń „to wielka poezja”,
- metafory („otwarty do kości”) podkreślające ogrom cierpienia bohatera,
- polemiczny ton widoczny w wykorzystaniu funkcji frazeologizmów,
- ironia w opisie dzieł Boga,
- interpretacja tytułu,
- interpretacja puenty.

### 5. Sposób kreowania postaci Hioba w wierszu Anny Kamieńskiej (0–5 pkt)

Na przykład:

- a) liryka zwrotu do adresata (Hiob adresatem monologu),
- b) podziw, szacunek dla postawy bohatera wyrażony w epitetach i wyliczeniach,
- c) cierpienia bohatera przedstawione w porównaniach (np. „ból zarosły może niby pocisk w ranie”),
- d) metafory i pytania ukazujące niemożność zrozumienia postawy Hioba, dotarcia do sensu jego cierpienia (np. „każde pytanie moje milknie w drodze”),
- e) funkcja związków frazeologicznych,
- f) interpretacja tytułu,
- g) funkcja motywów religijnych (np. krzyż),
- h) funkcja sentencji (np. „Jak się umiera/ Tak się żyje”).

### 6. Funkcje nawiązania do historii Hioba w obu utworach (0–3 pkt)

Na przykład:

- a) ukazanie uniwersalizmu ludzkich doświadczeń,
- b) potrzeba zrozumienia postawy Hioba,
- c) próba zrozumienia decyzji Boga,
- d) szukanie sensu cierpienia,
- e) refleksja na temat człowieka, jego samotności,
- f) refleksja na temat obecności Boga w życiu człowieka, jego relacji z człowiekiem.

### 7. Wnioski (0–3 pkt)

#### Pełny wniosek (3 pkt)

Dostrzeżenie podobieństw (np. postawa Hioba, motyw cierpienia w życiu ludzkości) i różnic (np. proza poetycka – liryka, język, stosunek postaci mówiącej do bohatera) w sposobie kreowania postaci Hioba, wykorzystanie odpowiednich kontekstów (np. historycznoliteracki, biblijny).

#### Częściowy wniosek (2 pkt)

Dostrzeżenie podobieństwa i różnicy w sposobie kreowania postaci Hioba.

#### Próba podsumowania (1 pkt)

Dostrzeżenie podobieństwa lub różnicy w sposobie kreowania postaci Hioba.

### II. Kompozycja (0–2 pkt)

Kompozycję wypracowania ocenia się wtedy, gdy przyznane zostały punkty za rozwinięcie tematu.

podporządkowana zamysłowi funkcjonalnemu wobec tematu, spójna wewnętrznie, przejrzysta i logiczna; pełna konsekwencja w układzie graficznym (2 pkt)

uporządkowana wobec przyjętego kryterium, spójna; graficzne wyodrębnienie głównych części (1 pkt)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

### III. Styl (0–2 pkt)

jasny, żywy, swobodny, zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi; urozmaicona leksyka (2 pkt)

zgodny z zastosowaną formą wypowiedzi, na ogół jasny; wystarczająca leksyka (1 pkt)

Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.

#### **IV. Język (0–8 pkt)**

język w całej pracy komunikatywny, poprawna, urozmaicona składnia, poprawne: słownictwo, frazeologia i fleksja (8 pkt)
język w całej pracy komunikatywny, poprawne: składnia, słownictwo, frazeologia i fleksja (6 pkt)
język w całej pracy komunikatywny, poprawna fleksja, w większości poprawne składnia, słownictwo i frazeologia (4 pkt)
język w pracy komunikatywny mimo błędów składniowych, leksykalnych (słownictwo i frazeologia), fleksyjnych (2 pkt)
język w pracy komunikatywny mimo błędów fleksyjnych, licznych błędów składniowych, leksykalnych (1 pkt)

*Uwaga: jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.*

#### **V. Zapis (0–2 pkt)**

bezbłędna ortografia; poprawna interpunkcja (nieliczne błędy) (2 pkt)
poprawna ortografia (nieliczne błędy różnego stopnia); na ogół poprawna interpunkcja (1 pkt)

*Uwaga: Jeśli powyższe kryteria nie zostały spełnione, nie przyznaje się punktów.*

#### **VI. Szczególne walory pracy (0–4 pkt)**